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УИД86MS0017-01-2024-001286-03

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 30 мая 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Олькова Н.В. (Ханты – Мансийский автономный округ – Югра г. Когалым ул.Мира д. 24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Насибуллина Дамира Рифовича, \*, ранее к административной ответственности, привлекаемого, инвалидность 1 или 2 группы не имеющей, привлекаемого к административной ответственности по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

25.05.2024 в 00 час. 28 мин. Насибуллин Д.Р., управляя транспортным средством \*7 г/н \* в г. Когалыме ул. Мира д. 36 и д. 38 допустил наезд на стоящее транспортное средство \*г/н \*, после чего ушел с места ДТП. Данное правонарушение не содержит признаков уголовно наказуемого деяния, чем нарушила п. 2.5 ПДД РФ.

Насибуллин Д.Р. при рассмотрении дела вину признал, раскаялся.

Потерпевший Г.В.Ю. о времени и месте рассмотрения дела извещался в надлежащем порядке, на рассмотрение дела не явился, ходатайства об отложении дела от него не поступило. На этом основании и в соответствии с ч. 3 ст. 25.2 КоАП РФ мировой судья счел возможным рассмотреть дело в отсутствие Г.В.Ю.

Мировой судья, заслушав Насибуллина Д.Р., исследовав представленные материалы: протокол 86 ХМ 387874 об административном правонарушении от 28.05.2024, в котором изложены обстоятельства совершения Насибуллиным Д.Р. административного правонарушения, с данным протоколом он был ознакомлен, ему разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ; сообщение оперативного дежурного ДЧ ОМВД России по г. Когалыму от 25.05.2024; фотоматериал; схему места дорожно-транспортного происшествия от 25.05.2024; определение 86 ИГ 000976 о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от 25.05.2024; приложение к определению об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от 25.05.2024; карточку операции с ВУ; карточку учета транспортного средства \* г/н \*; карточку учета транспортного средства \* г/н \*6; копию водительского удостоверения на имя Насибуллина Д.Р.; копию свидетельства о регистрации ТС; копию страхового полиса; рапорт ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Когалыму от 26.05.2024; рапорт ст. ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Когалыму от 25.05.2024; рапорт ст. ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Когалыму от 28.05.2024; письменное объяснения Г.В.Ю. от 28.05.2024; письменное объяснение Насибуллин Д.Р. от 28.05.2024; письменное объяснения Г.В.Ю. от 25.05.2024; протокол осмотра транспортного средства \* г/н \*; протокол осмотра транспортного средства \* г/н \*; определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от 28.05.2024; протокол о доставлении (принудительном препровождении) лица в служебное помещение органа внутренних дел и протоколом о задержании лица от 28.05.2024 г.; список правонарушений; видеозапись, приходит к следующему выводу.

В соответствии с частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Согласно пункту 2.5 Правил дорожного движения, (утв. Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу об административном правонарушении выше перечисленными доказательствами, которые сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Факт участия Насибуллина Д.Р. в дорожно-транспортном происшествии объективно подтвержден показаниями самого Насибуллина Д.Р., данными при рассмотрении дела и исследованными материалами дела.

Произошедшее событие отвечает признакам дорожно-транспортного происшествия, которым в соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения является событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором в том числе, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Участие Насибуллина Д.Р. в дорожно-транспортном происшествии обязывало его выполнить требования пунктов 2.5, 2.6 Правил дорожного движения.

Оставив место дорожно-транспортного происшествия, Насибуллин Д.Р. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Действия Насибуллина Д.Р. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ является раскаяние Насибуллина Д.Р.

К отягчающему административную ответственность обстоятельству в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ мировой судья относит повторное совершение однородного административного правонарушения.

Ограничений для назначения административного ареста, перечисленных в ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, по делу не имеется.

В силу ч. 3 ст. 3.9 КоАП РФ и ч. 3 ст. 32.8 КоАП РФ срок административного задержания засчитывается в срок административного ареста.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Насибуллина Д.Р., принимает во внимание, что административное наказание, является установленной государством мерой ответственности за совершенное правонарушение и применяется в целях предупреждения новых правонарушений, и приходит к выводу о назначении административного наказания в виде административного ареста.

Руководствуясь ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Насибуллина Дамира Рифовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, и подвергнуть его наказанию в виде административного ареста сроком на 2 (двое) суток в ОМВД России по г. Когалыму.

Срок наказания Насибуллину Д.Р. исчислять с 30.05.2024 и зачесть в срок отбывания наказания срок административного задержания с 18 час. 31 мин. 28.05.2024.

Вещественное доказательство по делу DVD-диск хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья Н.В. Олькова